«Славное десятилетие» Никиты Хрущева. Приговор русской деревне.

На протяжении всей истории СССР в стране ощущалась нехватка еды. В 1950-е годы, ни факты заключения торговых договоров с иностранными государствами, ни содержание этих договоров не могли быть тайной, и это вызывало явное недовольство у голодного и полуголодного населения страны. Надо было принимать меры по развитию сельского хозяйства. В конце эпохи Сталина и в первые годы после его смерти сельское хозяйство начинало восстанавливаться и постепенно развиваться.

Но после смерти Сталина, с приходом к власти Хрущева, положение с продовольствием в стране не стало лучше, сельское хозяйство пришло в крайне тяжелое состояние. Сталин был во главе СССР до 1953 года, после чего социализм в Советском Союзе перешел в более мягкую фазу, что заметно ослабило дисциплину производства. В сложившейся новой обстановке деятельность Хрущева не была во благо страны. Он сплошь и рядом принимал бестолковые и крайне нелепые решения. Перечислять все его закидоны - не хватит пальцев на руках и на ногах. Начал Никита Хрущёв свою деятельность с разрушения сельского хозяйства, русской деревни — основы жизнедеятельности русской цивилизации на протяжении тысяч лет. Для всех врагов России и русского народа этот ход — старая проверенная классика. Русская деревня — это основа хозяйства, воспроизводства русского суперэтноса, его духовного здоровья. Если страна не может себя прокормить, она вынуждена закупать продовольствие, платя за них золотом и своими ресурсами, которые необходимы для развития страны. Отсутствие продовольственной безопасности очень опасно в условиях начавшейся мировой войны и может привести к голоду.

Хрущёв, считая себя большим специалистом в области сельского хозяйства, запустил сразу несколько разрушительных проектов. В марте 1958 года на пленуме ЦК и на Сессии Верховного Совета СССР Хрущёв сказал о необходимости *постепенной реорганизации МТС*, и не везде, а лишь в тех районах, *где колхозы были достаточно подготовлены для правильного использования техники,*но на местах партийцы сразу "взяли под козырёк".
Эти государственные предприятия на договорных началах с сельскохозяйственными коллективными хозяйствами осуществляли их производственно-техническое обслуживание. Большинство колхозов и совхозов не имели достаточно средств, чтобы самостоятельно покупать сложные сельскохозяйственные машины, трактора и обеспечивать их бесперебойную работу, готовить соответствующие кадры. К тому же техники на первых этапах не хватало, и существовала необходимость её концентрации и централизованного распределения. Сосредоточение крупной сельхозтехники в МТС давало в таких условиях большой экономический выигрыш. Также МТС играли значительную роль в общем подъеме культурно-технического уровня крестьянства. В Советском Союзе появился крупный слой сельского технически грамотного населения — квалифицированных трактористов, шофёров, комбайнеров, ремонтников и т. д. Всего их к 1958 году было около 2 млн. человек. Хрущёв же ликвидировал МТС и приказал коллективным хозяйствам выкупить сельскохозяйственную технику — тракторы, комбайны и т. д. Причем цены назначались высокие. На выкуп техники колхозам пришлось потратить всё накопления, которые остались за 1954-1956 гг., что ухудшило их финансовое положение. Также коллективные хозяйства не имели средств, чтобы сразу создать соответствующую базу для хранения и обслуживания техники. К тому же они не имели соответствующих технических специалистов. Не могли они и массово привлечь бывших работников МТС. Государство могло позволить платить работникам машинно-тракторных станций большую зарплату, чем колхозы. Поэтому большинство рабочих стало искать себе более выгодные ниши и нашли себе другое применение. В результате многие машины без соответствующего обслуживания быстро превратились в металлолом. Сплошные убытки. Это был сильный удар по экономическому потенциалу советской деревни. К концу 1958 года свыше 80 % всех колхозов отказались от услуг МТС, купив их технику, а 20 % очень бедных колхозов, имевших финансовые долги, не могли купить никакой техники вообще, и техника им была предоставлена в кредит. Но об этом предупреждал Сталин. В 1950 году когда началось укрупнение колхозов, у некоторых руководителей появилось естественное желание получить наконец-таки технику в свои руки. Против передачи техники МТС колхозам выступил И.В. Сталин в сентябре 1952 года. Говоря о техническом перевооружении колхозов, он отмечал:

*«...Могут ли поднять эти расходы наши колхозы, если даже они являются миллионерами? Нет, не могут, так как они не в состоянии принять на себя миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6–8 лет.*

*Эти расходы может взять на себя только государство, ибо оно и только оно в состоянии принять на себя убытки от вывода из строя старых машин и замены их новыми, ибо оно и только оно в состояния терпеть эти убытки в течение 6–8 лет с тем, чтобы по истечении этого срока возместить произведенные расходы.*

*Что значит после всего этого требовать продажи МТС в собственность колхозам? Это значит вогнать в большие убытки и разорить колхозы, подорвать механизацию сельского хозяйства, снизить темпы колхозного производства».* (*И. Сталин* «Экономические проблемы социализма в СССР»/ Госполитиздат – 1952, с. 90-91).

 Поэтому потребовались несколько лет различных полумер (установление пенсий и отпусков колхозникам, возможность найма колхозами механизаторов без их вступления в члены колхоза и другие), чтобы привлечь в колхозы действительно квалифицированный технический персонал. Самым существенным отрицательным последствием хрущёвской реформы стал быстрый кризис огромной отрасли производства сельскохозяйственной техники. До 1958 года все заводы производили машины и детали в соответствии с планом, и те по разнарядкам направлялись в МТС. Начиная с 1959 года, МТС прекратили существование, и всю эту технику должны были покупать колхозы, у которых, как писалось выше, не было средств. Поэтому общие поставки техники сельскому хозяйству, особенно колхозам, резко сократились, а останавливать заводы было нельзя.

*В 1957 году в сельское хозяйство было отправлено 258 000 тракторов. В 1959 году – только 236 000. В 1957 году государство поставило сельскому хозяйству 134 000 комбайнов, в 1958 году – только 65 000, а в 1959 году – лишь 53 000. Даже к 1971 году поставки комбайнов сельскому хозяйству были в два раза меньше уровня 1957 года. Производство силосоуборочных комбайнов уменьшилось в 1957–1960 годах в четыре раза. В 1957 году в сельскохозяйственное производство было продано 125 000 грузовых автомобилей, в 1960 году – только 66 000. Резко уменьшились производство и поставки тракторных плугов и сеялок, культиваторов, косилок, жаток и другой сельскохозяйственной техники. Некоторые ее виды почти перестали поступать в сельское хозяйство. - пишут в книге "Никита Хрущёв" Рой и Жорес Медведевы.*

Чтобы предотвратить кризис, партия и правительство провели несколько кампаний по понижению цен (сначала на 40 % на бензин и запасные части, на 17 % на грузовые автомобили, на 9 % на тракторы – в среднем по всем видам сельскохозяйственной техники на 10 %; затем снижали уже после Хрущёва). Сами МТС были преобразованы в более подвижные ремонтно-технические станции. Которые, кстати, позднее были объединены в ГОСУДАРСТВЕННУЮ  "Россельхозтехнику".

 А затем началось фактическое возрождение МТС: в 1961 году было создано Всесоюзное объединение «Сельхозтехника», которое осуществляло ремонт техники на станциях технического обслуживания в сельских районах. В отделения «Сельхозтехники» переходили на работу многие механизаторы из городов, ранее покинувшие МТС.

Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника» стало не только одним из крупнейших в СССР работодателем, но и застройщиком: сотни тысяч советских семей получили в пожизненную аренду от этого предприятия новые дома и квартиры.

Аграрные вузы и техникумы Советского Союза направляли на объекты "Сельхозтехники" всё новых и новых своих выпускников, и многим молодым специалистам, работающим в зонах благоприятного земледелия, повезло за несколько лет работы получить жилье, развитую социальную инфраструктуру, повысить свой уровень жизни.
Кроме того, Никита Хрущёв перешёл к развернутой кампании по укрупнению колхозов и совхозов. Их число сократили с 83 тыс. до 45 тыс. Считалось, что они будут объединяться в мощные «колхозные союзы». Хрущев, таким образом, расчитывал реализовать свой старый проект по созданию *"агрогородов"*, который подвергался критике еще во времена Сталина. В связи с публикацией в газете «Правда», рассуждений Хрущёва о переселении колхозников в агрогорода, Сталин в насмешку стал называть Никиту «наш маленький Маркс». Одним махом, рассуждал Хрущев, мы решим сразу несколько проблем. Увеличим производство хлеба, мяса и молока, а главное, улучшим жизнь самих колхозников. У них появятся газ, водопровод, заработная плата, 8-часовой рабочий день и модные ботинки и туфельки вместо резиновых сапог… Рассказывают, что в узком кругу Сталин отозвался о хрущевских мечтаниях как о «чистейшей воды прожектерстве», «леваческом забегании вперед», «мелкобуржуазной горячке», заметив, что их партийный товарищ заболел, видимо, «манией реорганизаций». Сталин понимал, что строительство агрогородов в то послевоенное время было непосильной для государства задачей, требующих огромных капиталовложений и неясной перспективой. Обладая огромным трудолюбием, а также данным ему от природы умом, он глубоко понимал проблемы страны и возможности её существования в условиях «холодной войны». Его логика и несгибаемая воля нередко ставили в невыгодное положение западных союзников в годы Великой Отечественной войны, а в дальнейшем противников нашей страны. Об этом достаточно убедительно говорит переписка председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Кроме того, Иосиф Джугашвили, в отличие от несостоявшегося художника Адольфа Гитлера, не был стихотворцем-неудачником, не мечтал о поэтическом признании, он был поэтом, был признан и отмечен как поэт на заре своей юности. Ему охотно представляли свои страницы грузинские газеты и журналы, его стихи заучивались наизусть. Особенно красноречив тот факт, что не кто-нибудь, а живой классик грузинской литературы Илья Чавчавадзе выделил Иосифа Джугашвили из сонма юношей «со взором горящим» и включил его произведения в школьные хрестоматии. Кто из нынешних молодых и немолодых стихотворцев может похвастаться столь ранним признанием?.. Юный, не по годам мудрый, Иосиф Джугашвили прекрасно знал, что поэтическая стезя сулит не только славу, но и в то антипоэтическое время бурного развития капиталима, господства денежного мешка, - унижение, — и не хотел с этим мириться, ибо с детства, под гнетом тайны своего происхождения, был сыт сим горьким знанием с лихвой. Он уходит из поэзии… Уходит для борьбы со всемирным унижением. Результат этой неоднозначной борьбы нам известен. Поэтическая деятельность Иосифа Джугашвили продолжалась всего четыре года, с 1893-год по 1896-й. Рукописи его стихотворений безвозвратно (?) утеряны, поиск его прижизненных публикаций по объективным причинам ограничен. Льву Константиновичу Котюкову – поэту, переводчику, эссеисту, председателю правления Московского областного отделения Союза писателей России, секретарю правления СПР, главному редактору журнала «Поэзия», заслуженному работнику культуры РФ, лауреату Патриаршей премии св. Кирилла и Мефодия, Государственной премии первой степени Центрального федерального округа РФ и многих других, уроженцу города Орла принадлежит перевод с грузинского поэтического наследия Иосифа Джугашвили (Сталина), которое, будем надеяться, найдёт своего читателя. Но теперь, после смерти Сталина, Никите никто не мешал и, по словам старого большевистского руководителя Кагановича, он стал «куролесить» - создавались гигантские, но неуправляемые, хозяйства, включавшие в себя десятки деревень. Руководители этих «агрогородов» стали быстро перерождаться в продовольственно-сбытовую «мафию», которая диктовала властям свои правила, в том числе цены и объемы поставок. Так, «колхозные союзы» фактически добились права сбывать «свою» продукцию главным образом на городских рынках по взвинченным ценам. Кроме того, этот проект требовал крупных капиталовложений, которых не было у колхозов. Колхозы и так потратили последние средства на выкуп техники. В итоге кампания по укрупнению провалилась. К середине 1980-х годов свыше 60% совхозов, созданных в хрущевско-брежневский период в российском Нечерноземье, оказались убыточными.
Интересно, что даже ценовая политика была направлена против русской деревни. Минимальные закупочные цены на сельхозпродукцию государство устанавливало именно в Нечерноземье РСФСР. Такую политику вели с конца 1950 годов и до конца СССР. В результате национальные республики Закавказья и Средней Азии, где закупочные цены были выше, получили дополнительный канал стимулирования и денежной поддержки.

По инициативе Хрущёва, с 1956 года начинается широкая кампания по ликвидации личных подсобных хозяйств, «неперспективных» деревень и промартелей. На тот момент у Хрущева сложилось "твердое убеждение относительно построенного социализма и необходимости развертывания в стране коммунистического строительства". Поэтому в будущий коммунизм не могло вписаться и "чужеродное, частнособственническое личное подворье, отупляющее людей тяжелым малопроизводительным трудом". И это, несмотря на то, что к 1953 году доля личного подсобного хозяйства (ЛПХ) в доходах колхозников в некоторых районах страны составляла свыше 90%, а в большинстве областей Нечерноземья крестьянские семьи получали около половины совокупных доходов за его счет. Даже по официальной статистике, на долю личных подсобных хозяйств к середине 50-х приходилось до 30% сельскохозяйственного производства. За счет них резко расширился и ассортимент продуктов питания на прилавках магазинов и рынков. Появилась в деревнях и прослойка довольно зажиточных крестьян. Пришедший к власти Хрущев увидел во всех этих переменах огромную угрозу для индустриального роста страны.

 Потворство частнособственническим инстинктам могло, по его мнению, увести крестьян от участия в намечаемых им грандиозных планах переустройства страны, в которых главным было «догнать и перегнать» Америку по всем направлениям. Крестьяне, увлекшиеся личным хозяйством, уже не захотели бы участвовать в многочисленных «стройках века», «срываться с места», чтобы обживать появлявшиеся всюду палаточные города. Выходом из положения ему показалось осуществление забракованной Сталиным идеи, с которой Хрущёв выступил в 1951 году, предложив создание агрогородов.

6 марта 1956 года выходит Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства управлении делами артели".

В этом постановлении колхозам, исходя из интересов государства, интересов колхозов и личных интересов колхозников, было рекомендовано самим дополнять и изменять отдельные положения устава с учетом конкретных местных условий. Так, в частности, можно было менять размеры приусадебных участков, количество скота в личном владении, минимум трудодней и другое.

В Уставе еще от **17.02.1935 года** было написано вполне конкретно -

*"...Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жилыми постройками), могут колебаться от 1/4 до 1/2 га, а в отдельных районах до 1 га в зависимости от областных и районных условий, устанавливаемых народными комиссариатами земледелия союзных республик на основе указаний Народного комиссариата земледелия Союза ССР..."*

То есть - крестьяне могли иметь в личном пользовании где-то и целый гектар земли!

А в принятом постановлении говорилось, что устав сельскохозяйственной артели якобы уже не охватывает все стороны деятельности колхозов, в ряде случаев даже вреден (!?) - ограничивает инициативу в установлении порядка ведения общественного хозяйства, наиболее отвечающего конкретным условиям работы колхоза*.*

Якобы,в *"многочисленных письмах"*(интересно, откуда они взялись и кто их писал?) поступающих в ЦК КПСС и Совет Министров СССР от *"колхозов и рядовых колхозников"*валом идут предложения об изменениях положений устава сельскохозяйственной артели и *"поднимаются"* вопросы о порядке наделения и размерах приусадебных участков, о количестве скота, находящегося в личной собственности колхозного двора, о порядке использования колхозных выпасов, определения минимума трудодней, исключения колхозников из колхозов, распределения доходов, расширения прав правлений колхозов и другие вопросы.
Колхозники якобы *"справедливо указывают"*, что предусмотренное в уставе сельскохозяйственной артели выделение приусадебных участков колхозным дворам, независимо от степени трудового участия в общественном хозяйстве трудоспособных членов колхоза, противоречит задачам организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

 Летом 1956 года  [Н. Хрущёв](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D1%83%D1%89%D1%91%D0%B2%2C_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B0_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87)  развернул масштабную кампанию по борьбе с частным животноводством. 27 августа 1956 года вышли в свет два документа, которые дали старт разгрому личного подсобного хозяйства.

Первый - Указ Президиума Верховного Совета СССР *"О денежном налоге с граждан, имеющих скот в городах".* Этим указом вводился специальный налог для жителей городов, владеющих скотом.

За каждую голову скота, имеющуюся в хозяйстве сверх одной коровы или одной свиньи, или двух овец (коз), налог взимался в двойном размере.

Для желающих избежать нового обременительного побора предлагался выход из сложившейся ситуации: сдать скот государству по фиксированной цене.

Второй - Постановление Совета Министров СССР *"О мерах борьбы с расходованием из государственных фондов хлеба и других продовольственных продуктов на корм скоту"*. Вводился запрет на использование покупаемых в магазинах продуктов для корма скота. А дополнительно - запрет держать скот еще и по *"санитарным нормам"*. Владельцы скота решили, что лучше будет - уплатить налог, забить животных, а мясо продать. Хоть какая-то, но выгода! К слову - после смещения Хрущева в 1964 году эти идиотские решения были отменены. Но вред был нанесен огромный! И, как говорится - обратно фарш в мясо не прокрутишь...

20 августа 1958 года выходит Постановление "О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках".

В этом документе было принято окончательное запрещение держать скот. В итоге, под ударом оказались 12,5 миллионов городских семей, имевших свои огороды. Как результат - массовый забой скота. Люди, до этого кормившие себя, продававшие излишки продукции на рынках, сдававшие продукцию государству, теперь оказались потребителями продукции из магазинов. Согласно утопическим утверждениям Хрущева, жителям сельской местности гораздо выгоднее будет получать продукты из колхоза, нежели самим выращивать, а колхозники станут лучше работать в общественном секторе и не будут отвлекаться на содержание личного подсобного хозяйства.  Вот так, ни много ни мало.

 По воспоминаниям бывшего в то время председателем КГБ СССР А. Н. Шелепина Хрущев в 1960 году на встрече с жителями родного села Калиновка Курской области, в его присутствии, призвал их и попросил поддержать его идею – передать весь скот на колхозные фермы, что в начале вызвало шок и полное молчание, а потом всеобщий вой. Один из мужиков закричал: «Никита, ты что одурел?» . Хрущев в ярости отказался от чаепития и уехал. Но от своей идеи не отказался.

 Колхозникам и сельским жителям урезали землю под огороды, запретили выгонять скот на колхозные поля и пастбища, обложили повышенным налогом ЛПХ. Сельские жители были вынуждены пасти коров и овец по берегам рек, вдоль дорог, оврагам, вершкам и балкам. Колхозы не стали выделять им участки для сенокоса и ограничивали выдачу соломы и сена для прокорма скота в зимнее время. Взрослые и дети руками рвали сорняки на полях: сурепку, просянку, повилику, в мешках несли домой и сушили траву на солнце, прятали в сараях и на чердаках. Бригадиры и руководители колхозов ловили сборщиков сорняков, отнимали у них собранную траву и увозили с собой. В селе Сретенье Орловской области особенно отличался в этом неблаговидном деле бригадир колхоза «40 лет Октября» по прозвищу «Васька-поп». Он лично, завидев собранную детьми траву, с устрашающим криком и руганью забирал колхозные сорняки в повозку и мчался дальше, увозя отобранную траву, скорее всего на своё подворье. А когда бедный и бесправный селянин приходил к его дому с просьбой дать колхозную лошадку, чтобы распахать огород, то на неугодных ему просителей он выпускал своих малолетних сыновей, которые забрасывали их камнями или тем, что попадало в их руки. Вероятно за своё неуёмное рвение по устрашению колхозников бригадир был награждён орденом Ленина. Уважением эти начальники не пользовались и между собой сельчане называли их по кличкам. Например, заместителя председателя колхоза звали «хлебник», потому что, когда он учился в школе в голодные годы, то отнимал у детей-школьников хлеб и съедал.

При таком грубом отношении руководителей колхозники чувствовали себя угнетенными и униженными.

 Преследования начальства привели к большим трудностям в заготовке корма для скота. Крестьяне изыскивали самые разные способы приобретения зернофуража и других кормов для собственных животных, решаясь и на хищения из колхозов. ЦСУ РСФСР фиксировало большие размеры безучетных поступлений кормов из колхозов в личные хозяйства. При этом данные бюджетных обследований показывали значительное увеличение таких утечек из года в год: в 1960 г. по сравнению с 1956 г. хищения зерновых увеличилось на 68%, овощей - в 2,3 раза, картофеля - на 20%, сена - на 47%, соломы - на 8%. Скот содержать становилось невыгодно, начинается его массовый забой, т. к. государство хоть и желало закупить, но цены предлагало очень низкие, проще забить. Кроме того, необдуманное повсеместное насаждение кукурузы привело к недостатку кормов для животноводства в общественных хозяйствах. Колхозы и совхозы не могли прокормить имевшее у них поголовье скота, и с 1960-х годов в некоторых хозяйствах, в том числе в колхозе «40 лет Октября» куда входило село Сретенье, для спасения овец были вынуждены в зимнее время развозить голодных, истощенных животных по дворам сердобольных сельских жителей, пообещав к осени, выделить корма для их личного скота. К сожалению, часть из них была необратимо истощена и, несмотря на старательный уход, погибла. Таким образом, в начале 1960-х годов такая картина складывается - личные подсобные хозяйства (ЛПХ) обкладываются большими налогами, у них урезается земля, сильно ограничивают в кормах... В итоге  личные подсобные хозяйства (ЛПХ) постепенно угасают и прекращают свое существование. Сельские жители сократили поголовье свиней, овец и домашней птицы на миллионы голов. По приказу Хрущёва свёртывалось коневодство. Миллионы лошадей были отправлены на скотобойни. Поголовье скота, которое постепенно увеличивалось в личных хозяйствах в 1950-е годы, было уничтожено очень быстро.

Положение в сельском хозяйстве становилось катастрофичным, особенно, когда в 1958 году, находясь с визитом США, Хрущев очень сильно впечатлился кукурузой и решил, совершенно не думая и не анализируя, повторить американский опыт. В совершенно других климатических условиях!
Для этого было принято решение засадить Советский Союз кукурузой, везде, где только можно. И часто - вместо привычных пшеницы, ячменя и ржи. В результате уже к 1961 году в стране не стало хватать зерна, муки и, как итог - хлеба. В стране начались перебои со снабжением населения продовольствием. В начале 1962 года образовался дефицит хлеба, круп, растительного масла, мяса, молока и других основных продуктов питания. В ряде регионов страны были введены карточки на большинство видов продовольственных товаров. 1963 год - случается неурожай, в итоге СССР начинает импортировать продовольствие, тратить на это золотой запас. Хрущев в 1963 г. потратил треть золотого запаса СССР для закупки зерна в США, и голод был предотвращен. Очевидно, к такому решению подтолкнул бунт рабочих Новочеркасска в 1962 г. При Брежневе постоянно закупали зерно на Западе для предотвращения голода. С 1962 года нехватка продовольствия становится хронической, рост закупок импортного продовольствия - постоянным. До 1962 года импорт зерна (без крупяного)  СССР не превышал 800 тысяч тонн, а к 1984 году на долю советских закупок приходилось более 15% мирового импорта зерна – 46 млн тонн. По оценкам американских аналитиков, на эти нужды в период с начала 1960-х до середины 1980-х Советский Союз потратил свыше 900 тонн золота. В год расходовалось в среднем от 12% до 15% всех золотовалютных средств страны. Импорт в СССР мяса начал заметно увеличиваться с середины 1970-х, и превысил в 1990 гг. 1 млн. тонн. Цены на мясо и мясопродукты с 1 июня 1962 г. были повышены в среднем на 30%, масло животное - в среднем на 25%.

Позднее власти попытались вернуть прежнее положение. 13 ноября 1964 г. последовало Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об устранении необоснованных ограничений подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих". Но ожидаемой реакции на него не последовало. Несмотря на то, что возврат приусадебных земель, как правило, увеличивал и средние размеры участка, приходящегося на крестьянский двор, люди без особого энтузиазма встретили получение отобранных ранее земель. Процесс раскрестьянивания "зашел так далеко, что попытки вернуть отрезанную землю часто встречали неверие, нежелание, отсутствие возможностей (вследствие миграции трудоспособное население в крестьянских семьях сокращается) у крестьян принять ее вновь". Крестьянин перестает "жалеть землю, забрасывает ее, просит уменьшить, списать".

 Ещё один мощный удар Хрущёв нанёс по деревне, когда начал курс на ликвидацию «неперспективных» деревень. Вдруг ни с того, ни с сего тысячи советских деревень объявили нерентабельными, «неперспективными» и в короткий срок по такой обманной причине уничтожены. Невесть откуда взявшиеся «специалисты» стали оценивать, какие деревни можно оставить, а какие «бесперспективны». Сверху спускали указания по поиску «неперспективных» деревень. Этот процесс начался в 1958 году с Северо-Западного региона РСФСР, в соответствии с «закрытым» решением Президиума ЦК КПСС и Совмина РСФСР.
Фактически нынешние российские «оптимизаторы» («оптимизация» сельских школ, поликлиник и т. д.) повторили опыт хрущевцев. Политика была направлена на сселение жителей из мелких сел в крупные и сосредоточение в них основной части населения, производственных и социально-бытовых объектов.

«Реформаторы» исходили из ложного посыла, что ысокомеханизированному сельскому хозяйству должны соответствовать высококонцентрированные формы расселения. Предполагалось, что в будущем каждый колхоз (совхоз) будет включать 1 или 2 поселка с числом жителей от 1-2 тыс. до 5-10 тыс. человек. Исходя из этого, в поселенческой сети выделялись опорные пункты — перспективные села. В них планировалось переселить жителей из малых, так называемых неперспективных деревень, в разряд которых попадало до 80 % (!) их общего числа. Считалось, что подобное изменение поселенческой структуры не только создаст возможности для более быстрого развития социально-культурной и бытовой сферы села, приблизив ее к городским стандартам, но и снизит поток мигрантов из деревни в город.

Кампания по ликвидации «неперспективных» деревень была начата почти одновременно с освоением целины и проводилась по-большевистски — топорными методами. Дома нещадно сносились, земля с оставшимися на ней огородами, дорогами и колодцами распахивалась под новые поля. Одновременно в выбранных для этого местах начиналось строительство 3-, 4-, 5-этажных домов, в которые свозились жители уничтоженных деревень. Конечно, ни «умных машин», ни оранжерей с подогревом, ни даже велосипедных дорожек в новоиспеченных «городах» не было. Чаще все выглядело иначе: недостроенные коробки домов, почти не приспособленные для сельской жизни, и ничего более, кроме ужасной, непролазной дороги, ведущей к этому «оазису коммунизма».
Сселение и ликвидация «неперспективных» селений осуществлялись в приказном порядке, без учета желания самих сельчан. «Неперспективными» деревни, села и посёлки никто не объявлял, но прекращали капитальное строительство, начинали «укрупнять» школы («оптимизировать», по сути ликвидировать), сокращать поликлиники, госпитали, автобусные маршруты, движение пригородных поездов-электричек и т. д. Например, поселок Каменка, входивший в село Сретенье Орловской области был признан неперспективным и лишен электрификации. Жители поселка, в начале 1960-х годов, были вынуждены за свой счет купить деревянные столбы, бетонные пасынки, установить их и самостоятельно подвести к своим домам электрические провода. Такие условия вынуждали людей сниматься с хорошо обжитых мест. При этом 2/3 переселенцев мигрировали не в определенные для них населенные пункты, а в районные центры, города, другие регионы страны. Только к концу 1970-х годов политика ликвидации «неперспективных» деревень в СССР была признана ошибочной, но тенденцию сокращения численности малых сел остановить было уже трудно. Деревни продолжали гибнуть и после свертывания этой политики. В тот период в России исчезло более 100 тыс. деревень, в период между переписями 1959 и 1989 годов число сельских населённых пунктов сократилось почти вдвое – с 294 тыс. до 153 тыс.
В большинстве случаев эта политика негативно отразилась на всем социально-экономическом развитии деревни и страны в целом. Страна понесла серьёзный демографический урон. Процесс концентрации привел к снижению уровня заселенности территорий. Деревня утрачивала одну из главных функций — пространственно-освоенческую. Деревня теряла наиболее активных, молодых людей, многие из которых навсегда покидали свою малую родину. Также имелись морально-нравственные негативные последствия. Произошла маргинализация значительной части населения, люди утрачивали свои корни, смысл жизни. Не зря тогда деревенские люди считались менее испорченными пороками городской цивилизации. Разгромленная деревня начала «опускаться», спиваться. Резко возросли заболеваемость и смертность сельского населения в «неперспективных» регионах.
Произошло резкое социальное обострение отношений города с деревней. Не продуманная политика привела к сильному перенаселению городов, так как переселенцы предпочитали мигрировать не в определенные для них населенные пункты, а в районные центры, города. Это вело к постоянному падению цены рабочей силы, как и квалифицированного труда в промышленности и добывающих отраслях. Разумеется, это нередко приводило к конфликтам с горожанами, не говоря уже о так называемых «колбасных десантах» селян в города. Эта кампания, инициированная Хрущёвым, нанесла страшный вред русской деревне. Не зря русский писатель Василий Белов назвал борьбу с так называемыми «неперспективными» деревнями «преступлением перед крестьянами». В первую очередь пострадали коренные русские области Нечерноземья, а также русское сельское население Сибири. Вред был многогранным и огромным: от урона сельскому хозяйству до демографического удара по русскому народу. Ведь именно русская деревня давала основной прирост суперэтносу русов. Зато появились в стране и редкие «образцовые» хозяйства, куда теперь возили иностранцев. Когда в 70-е годы в один из таких агрогородов привезли американских фермеров, они не могли сдержать восхищения: «Такое мы видели только в фантастических фильмах!» Огляделись бы получше кругом, так вспомнили бы и о других фильмах...
Стоит отметить, что удар наносился именно по русскому народу и русской деревне с её традиционными сельскохозяйственными отраслями. Ведь национальных автономий в РСФСР эта кампания почти не затронула. И такие меры не предусматривались в отношении сельских регионов национальных республик СССР.

Отсутствие нормальной социальной сферы в деревне также приводило к миграции сельского населения, в первую очередь молодежи. Все это привело, особенно с 60-70-х годов к их массовому бегству и обезлюживанию деревни. За 1959 – 1969 гг. численность сельской молодежи до 30 лет сократилась на 15 млн. чел. Если в 1959 г. общий удельный вес сельских молодых людей составлял около 42 %, то в 1969 г. – 30%. Многие родители прямо говорили своим детям, чтобы они уезжали из деревни и не мучились в колхозах. В 1966 году были отменены «трудодни» и введена заработная плата колхозникам. Но, при мизерной зарплате, плохих условиях труда, эта мера не помогла задержать молодёжь на селе. При всём своём несомненном либерализме такая мера имела и негативный экономический эффект – материальная заинтересованность колхозников перестала зависеть от непосредственных результатов их труда. Положение крестьян уравнивалось с положением городских рабочих, что побуждало к другим мерам «ликвидации различий между городом и селом».

Кроме того, колхозникам не выдавали паспорт и получить его до 1974 года было затруднительно. В областях паспортизации предприятия могли принять на работу при наличии паспорта, полученных по месту жительства, и справки правления колхоза о согласии на отход колхозника. Бежать без паспорта бессмысленно – согласно «Положению о паспортах», бежавших штрафовали на 100 рублей (немыслимые деньги) и отправляли обратно. За повторное нарушение – уголовная ответственность. Однако было четыре распространенных способа, которыми пользовались колхозники, чтобы обойти препятствия от должностных лиц на местах – это заплатить; отслужить в армии, затем не возвращаться в колхоз, прибыть в город и устроиться там на работу по военному удостоверению; поступить на учебу в учебное заведение в городе до 16 лет (когда причисляли к Колхозу) и в 16 лет уже в городе получить паспорт на общих основаниях (направление на учебу нужно было все равно брать у местных должностных лиц); завербоваться на стройки, лесозаготовки и промышленные предприятия. Паспорт в этом случае по месту прописки выдавали в три дня на основании приглашения на работу или договора о вербовке, а не на основании справки правления колхоза. Это давало возможность покинуть деревню. А вместе с покидавшими деревни жителями погибала крестьянская Россия, которой сегодня больше нет.
"И с тех пор в хуторке
Уж никто не живёт,
Лишь один соловей
Звонко песни поёт"

 В то же время проводился курс на ликвидацию промартелей и кустарного производства. При Сталине развивалось частное предпринимательство в форме промартелей. Еще, к примеру, в начале 1941 года Совет Народных Комиссаров и ЦК ВКП(б) специальным постановлением оградили промартели от излишнего вмешательства начальства (того самого, современного *"кошмаривания бизнеса"*). Было обязательное условие - розничные цены не должны превышать государственные на аналогичную продукцию больше, чем на 10-13%. Государство сразу определило и цены, по которым артелям предоставлялось сырье, оборудование, места на складах, транспорт, торговые объекты.

 По статистике, к 1953 году в СССР работало порядка 114 тысяч артелей. Для создания промысловой артели в селе требовалось как минимум 9 человек, в городе — 15 человек. Они выпускали продукцию, которая продавалась в государственных магазинах. Артели успешно закрывали те места, которые были не по силам плановому государственному хозяйству и смягчали в стране такое явление как дефицит.

 В ассортимент входили предметы домашнего обихода, обувь, одежда, повозки, стройматериалы, продукты питания, топливо, игрушки и многое другое. Кроме того, кооперативы имели сеть починочных мастерских, парикмахерских, прачечных, столовых, фотоателье, оказывали транспортные услуги. На них работало около 2 млн. человек, которые производили почти 6% валовой продукции промышленности СССР, причём артелями и промкооперацией производилось 40% мебели, 70% металлической посуды, более трети всего трикотажа, почти все детские игрушки.

В предпринимательском секторе работало около 100 конструкторских бюро, 22 экспериментальных лаборатории и даже два научно-исследовательских института. Артели производили высокотехнологичную продукцию зачастую даже раньше, чем её выпуск был налажен на государственных советских предприятиях, то есть являлись фактически технологическим и техническим авангардом промышленности. Некоторые из них располагали собственными мастерскими, оснащёнными прокатными станами, прессами, вагранками, токарными станками, электромоторами и другим сложным оборудованием. Но чаще артель представляла собой простое объединение кустарей, работавших вручную. Товарищества могли быть как специализированными, так и многопромысловыми. Кадры для них готовились на курсах и в кружках техминимума. Более того, в рамках этого сектора действовала своя, негосударственная, пенсионная система! Не говоря уже о том, что артели предоставляли своим членам ссуды на приобретение скота, инструмента и оборудования, строительство жилья.

20 июля 1960 года ЦК и Совет Министров предписали всем предприятиям промкооперации перейти во владение к государственным органам. То есть, говоря простым языком - случилась национализация промартелей.

Преобразование артели в госпредприятия, переход в не очень гибкую плановую экономику, негативно отразилось на мелком производстве, особенно для товаров массового спроса. Граждане с предприимчивой жилкой лишались возможности для самореализации, артельная собственность отчуждалась безвозмездно. Ликвидировался механизм формирования товарного многообразия и оперативного отклика на изменение спроса. Начиналась эпоха дефицита значительной части ассортимента товаров широкого потребления, которая только нарастала. Инициатива же выталкивалась в нелегальную сферу (теневую), появляются*"цеховики"*. Ликвидация промартелей, запреты, теневики - все это становится почвой для разрастания криминала, коррупции... Вот так, за несколько лет, с 1956 по начало 1960-х разрушили все, что создавалось годами. И в итоге, вместо движения вперед, страна забуксовала и пошла в тупик.

 Итоги правления Хрущева оказались ужасными - сокращение поголовья скота и птицы, возникший дефицит зерна, молока, масла, товаров широкого потребления. А еще у людей отняли инициативу работать, жить в селе, что-то творить... С одной стороны, «реформы» Хрущёва были хаотичны и беспорядочны, с другой — они были системны. Суть этой системы — разрушение. При всей их кажущейся сумбурности и беспорядочности, при всем широчайшем спектре хрущевских затей всегда можно выделить одну общую закономерность. Все реформы вели к развалу Советского Союза и советского проекта в целом. Развал произошел, потому что хрущевский проект построения коммунизма был несбыточный и негодный, который, к сожалению, в основе продолжил Брежнев и его окружение.

 По воспоминаниям бывшего работника Орловского обкома КПСС Федотова Александра: «Вера в коммунизм постепенно уходила с пониманием того, что и как происходило в нашей жизни в восьмидесятые годы. Никогда не забуду, как я, куратор Верховского района от идеологического отдела обкома КПСС, приезжал на животноводческие фермы, чтобы партийным словом воодушевить доярок получать высокие надои от каждой коровы. При этом постоянно приходилось видеть грязных, неухоженных животных, отсутствие кормов. Дело доходило до того, что за скотом отправлялись в Башкирию, животных кормили веточным кормом, хотя повсеместно росли прекрасные луга. Однажды, а это просто не забывается, на одной из ферм корова сломала ногу. Она лежала на проходе и жалобными глазами смотрела на людей, ожидая от них помощи. Но животноводы проходили, не замечая. Доярки иногда из-за пьянства не выходили на работу, животные оставались не доенными и надрывисто мычали, находясь в стойле. Это было жуткое зрелище. Чтобы исправить положение за каждым районом, фермой были закреплены уполномоченные из работников партийных комитетов, разных отделов управлений сельского хозяйства. В среду они выезжали на места, в так называемый, единый политдень, чтобы встречаться с животноводами и разъяснять политику партии. Безусловно, никакие беседы не приносили существенной пользы. Ситуация в сельском хозяйстве оставалась сложной. Партийная СИСТЕМА в том виде постепенно себя изживала. Всё больше приходило понимание, что приняв за ИСТИНУ коммунистическую идею, мы зародили то состояние общества, у которого было всё всенародное и ничьё. Наверное, мы не поняли истинные пути развития государства, поиск которых вёлся на протяжении всей истории. Но поверили лозунгам западных пропагандистов, ярых ненавистников России с давних времён, затем троцким, свердловым и им подобным, выдвинувших идею построения нового справедливого общества, опираясь при этом на произведения классиков того времени, в том числе таких писателей, как Некрасов «Кому на Руси жить хорошо» или Салтыкова-Щедрина и многих других, отражавших жизнь того времени. Однако они не смогли многое предвидеть, дать глубокую оценку дальнейшему развитию нашего государства, отражая на страницах своих произведений пороки царского правления. А между тем, если верить современным экономистам, которым в советское время не позволяли из-за идеологических установок проводить глубокий анализ истории страны, то освободившись от них, они считают, что Россия до семнадцатого года в демографическом и финанасово-экономическом отношениях развивалась стремительными темпами. В 1894 г., в начале царствования Николая второго, она насчитывала 122 млн. жителей, а через двадцать лет, накануне 1-й мировой войны, народонаселение её увеличилось на 60 миллионов. Практически прирост населения в царской России составлял 2,4 млн. человек. Не случись революции, то к 60-м годам нового столетия в стране могло насчитываться 275 млн. человек. (Сегодня по данным директора Института демографических исследований Игоря Белобородова, в нашей стране 65% семей однодетны и всего лишь 5% - многодетны. Массовая однодетность семьи приводит к тому, что социализация ребёнка в большинстве случаев проходит через монополию наставничества родителей при отсутствии социализации в группе братьев и сестер. Такой ребенок вырастает эгоистичным, невротичным и, в сущности, одиноким. При этом общество обрекает себя на культивирование социального инфантилизма, формирование таких жизненных установок, при которых уже взрослый человек избегает принятия ответственных решений в значимых ситуациях. И если в дореволюционной России процент разводов держался в пределах 3%, то в настоящее время в большинстве регионов он соответствует 70 -80 %. А ведь за словом «развод» всегда скрываются слезы, горе реальных взрослых людей и их детей, вынужденных жить в изуродованной, рассеченной надвое семье – А.П.). Что касается финансов, то они в царской России содержались в безукоризненном состоянии. Превышение доходов над расходами в 1908 г. в золотых рублях составляло 30 млн. рублей, а в 1909 и 1912 гг. – 335 млн. рублей. И всё это делалось без увеличения налогового бремени. В России введена золотая валют, а государственному банку было предоставлено право выпускать 300 млн. рублей кредитными билетами. Кроме того в России бремя прямых налогов при последнем царе было в 4 раза меньше, чем во Франции, более 4-х раз, чем в Германии и 8,5 раза меньше, чем в Англии. В период 1880–1917 гг. было построено 58 251 км железных дорог. (Причём следует отметить, что построенные до революции 1917 года железные дороги составляют почти 80 процентов современной сети РЖД. То есть сегодня мы пользуемся путями сообщения, проложенными сто и более лет назад. – А.П.) Далеко недостоверными сегодня являются сведения о том, что Россия была совершенно безграмотной страной. Новые факты говорят о том, что в начале 1913 года общий бюджет народного образования достиг по тому времени колоссальной цифры – 0,5 млрд. рублей золотом. Бюджет постоянно пополнялся и темп его за двадцать лет составил 628%. Первоначальное обучение в царской России было бесплатным, а с 1908 года оно стало обязательным. Сегодня учёные, экономисты, политики могут привести и другие доказательства, утверждающие, что октябрьский переворот был очередной катастрофой для России. Однако случилось то, что случилось. Возможно, западные идеологи глубоко поняли смысл высказывания экономиста с мировым именем Эдмунда Сей, что по сравнению с европейскими нациями по темпам их развития Россия станет выше всех в Европе как в отношении политическом, так и в области финансово-экономической. Поэтому западные посланцы, пропагандисты и идеологи, как и придворные историки практически при всех царях династии Романовых переписывали, искажали русскую историю и делали всё возможное, чтобы Россия вечна была на задворках Европы. В своё время П. Чаадаев с грустью констатировал, что на каждой странице нашей отечественной истории ощущается «глубокое воздействие власти» и почти никогда не встретить «общественной воли». В этом глухом противостоянии игнорирующий общественный интерес власти и безвольного, поддающегося её давлению общества всегда заключалась трагедия нашей истории. Однако в советское время это представление постепенно разрушалось, назревал конфликт между обществом и властью. И поражалось инертностью сверху преобразованиями, утверждениями, направлениями в политике партии, провалом многих из них. У людей появилось устойчивое неверие в способность лидеров страны вывести её из кризиса. После прихода к власти молодого энергичного М.С. Горбачёва многие из нас поверили и с облегчением вздохнули, поверили начавшейся перестройке. На первых порах она всколыхнула общественную жизнь страны, разбудила творческие силы, вселила в каждого из нас надежды на реальный выход из сложившейся тупиковой ситуации, в которой мы оказались в годы застоя… Это слово практически звучало на каждом совещании отдела пропаганды и агитации, который возглавлял в то время в обкоме партии Анатолий Сергеевич Кононыгин. Порой доходило до смешного: работника отдела отчитывали за то, что он якобы не перестроился. Откровенно говоря, это было не просто сделать. Многие с развитием элементов гласности, демократии, оказались не совсем готовыми к реальному осуществлению нового, поскольку долгие годы посвятили свою жизнь и мировоззрение служению тоталитарной системе. Постепенное становление демократических институтов и подъём общественно-политической активности масс для некоторых всё больше становилось своеобразным «проклятием» и прежде всего её инициаторов, видимо, не предполагающих, что процесс этот приобретёт столь нерегулируемый характер и что результаты его выйдут далеко за рамки задуманного горбачёвским руководством сценария активного и единодушного включения общества в осуществление намеченных реформ. Однако, если для одних это было «проклятие»,то для других это было шансом проявить и показать себя в новых политических и зарождающихся экономических условиях… Возможно, с этого периода, чтобы вновь оказаться у власти, произойдёт перерождение многих политиков, которые раньше олицетворяли идею строительства социализма и коммунизма, разрушали до этого храмы, а потом неожиданно стали верующими. Перерождение – история вечная. Но мало где это происходило так резко, отчётливо, нагло, как в нашей стране. Орловская область не исключение и представляет себя в начале девяностых и последующие годы классическим примером в этом, примером становления номенклатурной демократии с пороками советского периода и регионального авторитарного режима… ». В этом смысле Федотов делает интересное замечание о деятельности Г. А. Зюганова, которого мы хорошо знали и относились к нему с глубоким уважением. Он пишет: «Чтобы о нём не говорили и не писали, лично я (да и не только) помню его как руководителя новой формации с высокой эрудицией, умеющего грамотно ставить задачи слушать и слышать своего подчинённого. Проводя совещания отдела, слушая отчёты работников по тому или иному вопросу, он не повышал голос, а он у Геннадия Андреевича был достаточно мощный. В моей памяти надолго остались его образные выражения. Например, плохих работников культуры он часто сравнивал с ключниками за то, что в сельских клубах не проводится работа, а когда речь шла о кадрах, то говорил так: «если бы каждый сидел на своём месте, то было бы много свободных мест»… Однажды он пригласил меня с коллегой в свой кабинет и предложил в работе журнала обратить особое внимание на экологическое воспитание, сохранение природы. И сам первый для публикации подготовил статью. Позже из под его пера вышла замечательная книга на эту тему. Он никогда не унижал сотрудников отдела, но работать с ним было трудно. От каждого требовал максимального напряжения. Терпеть не мог формального отношения к делу. Позже я узнал, что его отец, ветеран Великой Отечественной, весь израненный в боях, учился с моей мамой в педагогическом учебном заведении. Зюганов проработал недолго заведующим отделом обкома. Его заметили в ЦК КПСС и пригласили на работу в столицу в аналогичный отдел». Справедливости ради надо отметить, что Зюганов Г. А. стал выдающимся государственным деятелем, мудрым политиком, ему удалось, возглавляя коммунистическую партию, недопустить гражданской войны в обществе и оставаться на твёрдых, патриотических позициях. Он Герой труда, Почётный гражданин города Орла и Орловской области, его именем назван новый сорт пшеницы – зюгановка. К этим воспоминаниям Александра Федотова следует добавить, что мне автору этих строк, также пришлось в то время, в 70-е годы, в командировке, увидеть в Болховском районе, казалось бы в успешном, одном из лучших колхозов, где неплохо содержали дойных коров, а симментальских тёлок , несмотря на их породистость, кормили впроголодь и сквозь кожу у них торчали рёбра. Поэтому при виде входящего на ферму человека, они дружно поворачивали к нему головы и протяжно жалобно мычали. На вопрос почему их не кормят, колхозные начальники отвечали, «что ничего, пойдет травка - они получшуют, а потом их раздоют и всё будет нормально».

Не лучше обстояли дела и в других отраслях народного хозяйства. Вот как вспоминал личный переводчик Л. И. Брежнева Суходрев В. М. о работе лёгкой промышленности: «Мне, автору этих строк, представлялось тогда, что шляпы, костюмы и все прочее есть продукт какой-нибудь советской швейной фабрики имени какого-либо ответствнного коммунистического работника или деятеля партии. Каково же было мое удивление, когда выяснилось, что шляпы для соратников и сподвижников закупал раз в год министр иностранных дел Андрей Громыко во время своих деловых визитов в Нью-Йорк. Делал он это с помощью переводчика в одном из лучших магазинов на Мэдисон-авеню. По-видимому, наследники Ильича не могли

толком организовать даже производство наследниц знаменитой кепки.



Шляпы тщательно отбирались. Цвет, фасон и размер согласовывались непосредственно с руководителем советской внешней политики. Затем купленный товар специально размечался, чтобы не перепутался в дороге. На подкладке ставились буквы: Л. И. Б., А. Н. К., Ю. В. А., А. А. Г. и т. д.

Экономный Громыко сильно нервничал, когда выяснялось, что «супершляпа» с прошлого года подорожала на несколько долларов.

Переводчик вынужден был давать министру объяснения на понятном марксисту языке: мол, ничего удивительного, Андрей Андреевич, у них тут инфляция, уровень жизни трудящихся падает и т. д. На шляпы для верных ленинцев Громыко в любом случае раскошеливался — вопрос все же государственный. Но вот дубленку для сына как-то раз не купил: счел, что дороговато дерут акулы империализма». [Суходрев, Виктор Михайлович / Язык мой - друг мой : от Хрущева до Горбачева... / В. М. Суходрев. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Изд. Дом ТОНЧУ, 2008: 430−434].

В общем, получается, что даже представители высшей советской номенклатуры не упускали возможности отовариваться за рубежом, восполняя нехватку приличных отечественных товаров. Тем более к данному способу решения проблемы дефицита вынуждены были прибегать простые люди, дополняя таким образом способы добычи дефицита.

 Такую, ненормальную атмосферу, сложивщуюся в советской стране, в тот период озвучил в одной из своих песен знаменитый и талантливый поэт, композитор и певец Владимир Высоцкий словами - «всё не так ребята».

К 80-м партийным стратегам было понятно, что советский проект - в тупике.

В тупике экономическом, политическом и тупике смысловом.

В лозунги, хоть и находились ещё идеалисты, но в целом никто больше не верил. Те, кто эту ложь громче всего ещё провозглашали - по ней уже сами не жили, все это видели и это всё погружало страну в какое-то удушливое лицемерие.

На экране жизнь была одна, а на улицах другая.

О глубочайшем тупике, в который завел страну утопический красный проект, громче всего кричат цифры самоубийств в позднем СССР:

К 1984 году у нас было 38,8 самоубийств на 1000 чел. Второе место в мире после Венгрии!

Это при том, что до революции этого страшного греха Россия почти не знала.

А кончают собой люди не от бедной или сложной жизни. А от жизни бессмысленной.

А ещё - первое место в мире по потреблению алкоголя, по абортам (с большим отрывом ото всех), по числу заключенных; шестое место в мире по числу убийств, в первой мировой десятке - по изнасилованиям...

Представьте себе атмосферу в стране с такими показателями?

Найти выход из тупика страны пытались все последние советские руководители. Первым группу по поиску новой стратегии для страны сформировал Андропов. К ним можно отнести будущих крушителей России - Горбачева и Яковлева.

Когда эта группа после пышных похорон прежних генсеков сама придёт к власти, то поведет Россию из тупика в ещё больший тупик: на Запад.

А куда ещё Горбачев мог тогда повести страну? К национальному государству? Но он, как любой откровенный безбожник и красный догматик, национального вопроса не чувствовал.

К исторической России, к корням? Но  он их не знал. Вся его жизнь была отрицанием этих корней. Ничего в своей стране он не понимал, как не понимали и почти все его партийные предшественники.

К Православию, без которого Россия невозможна? Но это по идеологическим причинам он сделать не мог.

Поэтому Горбачёв повел Россию туда, куда, как казалось, идти понятнее, ближе и соблазнительнее всего: на Запад. Он реально, как и очень многие советские люди той поры, был просто куплен и побеждён байками про рыночную экономику, глянцевой обложкой венских кофеен, безусловно, более славным и сытым тогда уровнем жизни, западной иллюзией защищенности и большей, как казалось, справедливостью тамошнего уклада.

Да и почти все советские элиты последних лет СССР мечтали о причастности к западному клубу и готовы были сдать страну за членский билет в этот клуб.

Был ли Горбачев купленным предателем или предателем по убеждениям - не имеет особого значения. Важно лишь то, что по духовной слепоте и неразборчивости (болезнь любого безбожника) он был ведом и видел выход из советского тупика лишь на Запад.

Из западного коммунистического проекта к западному либеральному проекту.

Был ли другой выход из советского тупика?

Да, был.

Для него нужны были:

1. Мужественная исторически мыслящая власть, а не либеральные мямли и партийные карьеристы.

2. Всемерная поддержка Православной Церкви, возвращение Ей отнятого, разоренного и поруганного, поддержанное властями Второе крещение Руси.

Так страна вновь не спеша возвращалась бы в Правду, которая смывала бы утопии революции и помогала бы осознать ужас Гражданской войны и её итоги - без этой правды нам всё равно и теперь не умириться.

Менялась бы следом и наша национальная политика, потому что прежняя ни к чему, кроме кровавых сепаратных мятежей окраин не привела.

Да, это требовало мужества, как требует его любая Правда. Но малодушная мелкая и слепая позднесоветская элита боялась Правды и поэтому, выводя счета и госденьги на Запад, всё дальше уводила страну в тупик лицемерия, которое в итоге больше, чем всё остальное, на радость западному соблазнителю разрушило Россию. Горбачёв, Ельцин были готовы продать земли России: Карелию - Финляндии, Южные Курилы – Японии. И, только, не готовность руководства финской стороны приобрести щедрый подарок и вмешательство силовиков, придумавших хитроумный план, сославшись на невозможность обеспечения безопасности визита Ельцина в Японию, не позволили передать южные Курилы в состав Японии. Мы сами, по своей инициативе, вывели российские войска из Германии в чистое поле. Шеварднадзе сделал "подарок" США в виде 78 тысяч квадратных километров Берингова моря, включая континентальный шельф. Мы, русские, сами, своими руками вырастили 31-го члена НАТО Финляндию, которую в прошлом создала Россия, отобрав у Швеции, превратила её в экономически развитую страну, помогла поднять культуру, социальную сферу, образование, обрести самоуважение, поскольку при шведском господстве "финнам и собакам" вход в некоторые места был запрещён. Не делай добра, не получишь зла: такой пугающий русского человека вывод можно вынести из истории наших отношений с Финляндией. И [не только с ней](https://dzen.ru/away?to=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2F190-let-dipotnoshenijam-mezhdu-rossiej-i-greciej-istorija-beskorystija-i-predatelstva_158815)! Поскольку истории почти неведомы примеры благодарности одного народа другому за помощь в национальном и государственном строительстве. Такое, как показывает практика, напротив, стараются поскорее забыть, так как никто не хочет быть никому ни за что обязанным. Русские испытали это на себе многократно: чем больше помогали, тем хуже нам было потом! И так со всеми. Все эти многочисленные факты вроде бы известны, но так не хочется нашим людям это принять и с этим смириться. В поучительной истории российско-финских отношений есть мораль, которую необходимо подчеркнуть. Создание привилегированных условий для инородцев в России, всевозможных автономий с готовыми правительствами для будущего отделения, причём всегда за счёт русского населения, осыпание их всевозможными благодеяниями, попытки купить любовь и дружбу - занятие в историческом плане совершенно бесполезное, крайне для России вредное. Оно способно дать лишь временный позитивный эффект очень дорогой ценой. Однако уже в среднесрочной перспективе это заявка на сепаратизм, создание конкурента, соперника, врага. Благодарности за такого рода благодеяния мы никогда не дождёмся.

 Всё это наглядно показывает, что с Россией что-то глубоко не в порядке. В России, увы, до сих пор нет системы власти, которая начисто бы исключала подобные "художества". Они происходят потому, что верховная российская власть совершенно не подотчётна своему народу. Российский "суперкласс", формирующийся в основном путём отрицательного отбора, рассматривает свой народ в качестве объекта выжимания сверхприбылей, а не субъекта, не как носителя суверенитета и единственного источника власти, хотя в Конституции записано именно так, и поэтому управляет делами страны через голову её граждан. Когда первое лицо – патриот, как сейчас, это не так страшно. А когда это не так (Путин не вечен, мы не знаем, кто его заменит), нас всех по-прежнему могут продать вместе с землёй кому угодно и когда угодно. В любой момент. Если случайно не найдётся умного иностранного политика или группки "заговорщиков" среди российских силовиков, которые встанут на пути этого. Гарантий никаких нет.

Потому эту систему надо менять, и чем скорее, тем лучше. Иначе самой России может однажды не стать. Сколько она ещё выдержит такой жизни?

 И последнее: некоторые из участников вышеописанных событий, имеющих отношение к распаду СССР, выводу валютных средств за границу, хищений и незаконному обогащению, носящих криминальный характер, ещё здравствуют, даже живут в Москве и могли бы много чего интересного рассказать. В суде, например. Ведь если за государственные преступления не карать жёстко, найдётся немало желающих их и далее совершать.

 После распада СССР, под руководством прежней советской «элиты», положение на селе и сельском хозяйстве, как и в целом в стране, оставалось крайне сложным и требовало новых решений.

 С начала 90-х и по сей день в России из оборота выбыло 75 млн га сельхозугодий, более половины из них — пашня. Значительная её часть приходится как раз на упомянутые исконно русские области, где как раз выращивали рожь, которая сегодня стала большим дефицитом.

Село в целом по России продолжает вымирать, посевы той же ржи — сокращаться. При этом экспортные поставки пшеницы растут, равно как нефти и нефтепродуктов. Отсюда некоторые экономисты пессимистически утверждают, что мы остаёмся сырьевым придатком Запада и, даже колонией, без каких-либо перспектив для туземного населения.
Нынешние агрокомплексы и группы зерновых компаний, утверждают некоторые специалисты-аграрники, – прямые убийцы, выхолащиватели земли. Созданные под скороспелую государственную программу по сельскому хозяйству, они пропадут сразу, как только перестанут давать прибыль. В один день исчезнут свиньи и их хозяева. А нам останутся руины и загаженная земля.

 Но не всё так плохо, сегодня развитию народного хозяйства уделяется серьёзное внимание, в том числе принимаются меры по улучшению положения дел в сельском хозяйстве и, есть надежда, что тогда, возможно,  к земле  вернутся живые люди с русскими сердцами, им потребуется опыт обустройства отчей земли. В настоящее время площадь земель сельскохозяйственного назначения, например, в Орловской области превышает 2 млн га (83 % от общей площади земель региона), из них площадь пашни составляет 1,51 млн га. В период с 2017 по 2023 год ввели в оборот 42 тыс. га неиспользуемой пашни, в том числе в прошлом году — 2 тыс. га. К настоящему моменту в области площадь неиспользуемой пашни, пригодной для введения в оборот, составляет 8 тыс. га. При этом в 2023 году дополнительно переведено в пашню 1,5 тыс. га неиспользуемых пастбищ, заросших деревьями и кустарниками.

По словам орловского губернатора Андрея Клычкова, вовлечение в оборот неиспользуемых земель и мероприятия в сфере мелиорации являются приоритетными задачами для агропромышленного комплекса региона.

 В то же время, по словам руководителя Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Евгения Чёрного «сейчас нас больше волнует тема рационального использования земель в части недопущения порчи почвы - свалки, разработки карьеров, привнесение в почву токсичных элементов. При выявлении нарушений мы заставляем собственников их ликвидировать и возместить вред, причиненный почве».

К настоящему времени в пахотном слое орловских почв резко снизилось содержание органического вещества – гумуса. Отметим, что как раз содержание гумуса влияет на плодородие почвы. Его содержание на орловских пашнях упало из-за минерализации его природных запасов при интенсивном использовании пашни, а также эрозионные процессы. При этом из 2 051 тыс. га сельхозугодий 656,4 тыс. га загрязнено радионуклидами. Также регистрируется серьезный рост оврагов. Сейчас их более 3,5 тыс. на площади в 6,7 тыс. га. Примечательно, что последнее время долговременные программы по приостановлению или компенсации негативных процессов не разрабатывались из-за отсутствия в области материальных и финансовых ресурсов. Ну тогда можно вернуться к хорошо забытому старому!

...Постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 года "О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР".

Коротко указанный документ называли "Сталинским планом преобразования природы". Проект, рассчитанный на период 1949—1965 годов, предусматривал создание восьми крупных лесных государственных полос в степных и лесостепных районах СССР общей протяжённостью свыше 5300 километров. Принятию проекта предшествовали [засуха и голод 1946—1947 годов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4_%D0%B2_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%281946%E2%80%941947%29). Намечалось заложить леса на площади, превышающей 4 млн га. В результате было посажено 2,3 млн. га леса и создано 4 тыс. прудов. Опыт показывает, что вблизи лесополос мощность чернозёма увеличивается от 40 до 70 сантиметров. Уцелевшие лесополосы и сейчас дают приют белкам и зайцам, грибам и кабанам, певчим птицам, куропаткам и фазанам. Они украшают ландшафт и повышают его биоразнообразие.

План предусматривал также внедрение травопольной системы земледелия, разработанной выдающимися русскими учёными [В. В. Докучаевым](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B5%D0%B2%2C_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), [П. А. Костычевым](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8B%D1%87%D0%B5%D0%B2%2C_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BB_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) и [В. Р. Вильямсом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BC%D1%81%2C_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Согласно этой системе, часть пашни в севооборотах засевалась многолетними [бобовыми](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5) и [мятликовыми](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%8F%D1%82%D0%BB%D0%B8%D0%BA) травами.

 Смерть Сталина помешала полному выполнению плана. Уже спустя месяц после его кончины Совет министров отменил работы по созданию лесополос, выращиванию посадочного материала. Лесополосы начали потихоньку вырубать на дрова. В прудах перестали выращивать рыбу. Сами водоёмы больше не чистили, и они начали заиливаться.

В 1955 году приказом Хрущёва закрываются лесозащитные станции. Главлит изымает из библиотек и букинистических магазинов любые издания об этом проекте.

Сил и средств на полноценное развёртывание предусмотренных планом работ, возможно сегодня нет, но кое-какие мероприятия можно было бы провести, естественно, при наличии политической воли. Кроме того, в настоящее время правительством установлены крайне низкие закупочные цены на зерно, что приведет к катастрофическому положению в сельском хозяйстве и уничтожению производства сельхозмашин. Однако надежда на улучшение есть.

 Посевная площадь сельскохозяйственных культур в Орловской области в 2024 году достигла 1,3 млн. га, что на 12,6 тыс. га больше, чем годом ранее. По данным пресс-службы, в рамках государственной поддержки предприятиям агропромышленного комплекса Орловской области в текущем году предоставлено 1миллиард 157 миллионов рублей. Также в этом году регион получил льготные кредиты на сумму 39 миллиардов рублей. Средняя месячная зарплата в отрасли составляет 65 тысяч рублей, что на 23% больше по сравнению с уровнем 2023 года.

В этом году было собрано 3,7 миллиона тонн зерна и 1 миллион тонн масличных культур (что на 20 % больше к прошлому году), 2,3 миллиона тонн сахарной свеклы и свыше 13 тысяч тонн овощей.

В наше дни идут попытки возродить сельский образ жизни в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и культурного развития 21 века. Примером может служить создание и строительство Духовно-православных центров. Одним из первых был создан в Орловской области в пригороде города Орла, по инициативе всероссийского старца и духовника патриарха Кирилла архимандрита отца Илия (Ноздрина), а также трудами его духовного чада и сподвижника Цуркова Геннадия Николаевича. Ими созданы православные храмы, православная и сельскохозяйственные гимназии, животноводческий комплекс, художественные и ремесленные мастерские, проводятся различные музыкальные, фольклорные, спортивные и военно-патриотические мероприятия. Кроме храмового комплекса и Православной гимназии на живописной территории «Вятского Посада» располагается культурно-ремесленный центр — самая настоящая кузница талантов, где день ото дня возрождаются народные ремесла и промыслы. Здесь в рамках дополнительного образования местные гимназисты, а также учащиеся школ Орла и Орловской области занимаются гончарным делом, керамикой, художественной обработкой древесины, швейным делом, плетением из соломы. В ремесленном центре можно научиться рисовать, изготавливать своими руками поделки в различных техниках декоративно-прикладного искусства и даже реконструировать исторические костюмы. Кстати, попробовать себя в качестве мастера народного художественного промысла могут не только школьники, но и все посетители Центра. Для них в Православной артели организованы занятия по выходным дням. Более того, для детских садов, школ, интернатов, учреждений социального обеспечения здесь регулярно проводятся бесплатные мастер-классы. В надкладезной часовне, организована раздача святой воды, работает купель с тёплыми раздевалками, в которой можно окунуться в воду не только в традиционные крещенские дни, но и в обычный день. Двери купели открыты для гостей и паломников с 8 часов утра до 17 часов вечера. На территории православного центра также расположены детская и спортивная площадки, доступ к которым открыт для всех желающих. Детская площадка — это современный комплекс, состоящий из качелей, каруселей, горок, песочницы, канатных тренажёров. Покрытие на площадке — из современных материалов, травмобезопасное. Неподалёку от детской площадки расположилась крытая сцена, оборудованная для проведения концертов и массовых мероприятий. Перед сценой установлены зрительные ряды на 150 человек. Общая архитектура и облик духовно-православного центра сочетает в себе традиционные русские мотивы, модерн. При этом территория центра оборудована самым современным оборудованием: установлены две автономные котельные, противопожарный котлован, 7 скважин.
Духовно-православный центр стал оказывать заметное влияние на формирование православной жизни Орловской области. По благословению Святейшего Патриарха Кирилла проводится ежегодный трехдневный Международный фестиваль православной культуры и народного искусства «Традиции Святой Руси», который по праву является настоящим масштабным событием и праздником полюбившимся орловцам и гостям нашего региона. Ремесленный центр размещает бесплатные выставки мастеров изобразительного и декоративно-прикладного искусства, работы детей, занимающихся в различных кружках центра. На проводимых праздниках разворачивается широкая ярмарка мастеров народного творчества. За годы работы уже стало доброй традицией проведение детского праздника выходного дня на открытой площадке Центра, где наши гости могут провести свой выходной день, отдохнуть всей семьей и с друзьями, участвуя в концертно-развлекательной программе, и наслаждаясь живописной природой и ландшафтным дизайном территории комплекса. На территории Духовно-православного центра «Вятский Посад» открыта беседка для организации свадебных торжеств, праздничных фотосессий и прочих мероприятий. Красивая церемония в беседке позволяет собрать всех гостей в одном месте и 6 июня 2023 года в беседке для свадебных торжеств на территории Духовно-православного центра «Вятский Посад» в торжественной обстановке прошла первая красивая церемония бракосочетания. Гости праздника разделили с молодожёнами радость их самого счастливого события в жизни. В тёплой атмосфере в адрес супругов звучали сердечные поздравления и добрые пожелания, самые искренние эмоции, улыбки и любовь царили на семейном мероприятии.
В Сабуровской крепости состоялась запись программы “Играй, гармонь”. 07 августа 2023 Анастасия и Захар Заволокины стали почётными гостями праздника "Играй, гармонь, в Вятском Посаде". После концерта, 6 августа, состоялось прослушивание и запись выпуска программы «Играй, гармонь» на живописной территории Центра. Во второй день съёмки прошли в Сабуровской крепости, где у стен интереснейшего памятника архитектуры выступили гармонисты. Необыкновенная красота, история места придали участникам ещё большее вдохновение, позволили в полной мере раскрыть свой талант, выразить музыкой душевность и красоту русской национальной культуры. Съёмки программы завершились в освежающей прохладе на «Вятском Посаде». Анастасия и Захар Заволокины поблагодарили Батюшку Илия за оказанное внимание и благословение, всех участников за их работу и творчество. Геннадий Николаевич Цурков выразил благодарность заслуженным артистам Российской Федерации, пожелал творческих успехов и процветания их программе и осуществляемым проектам. Анастасия и Захар Заволокины выразили уверенность что они вновь вернутся на Орловщину, на «Вятский Посад» и обязательно запишут ещё не одну программу, ведь здесь огромный художественный потенциал и кладезь талантливых исполнителей. Немалая заслуга в работе Центра и поддержании его в достойном виде, благолепии и красоте принадлежит управляющему директору Духовно-православного центра "Вятский Посад" Виталию Александровичу Данилову, который вместе с сотрудниками комплекса всем сердцем, не считаясь со временем, здоровьем отдаёт все силы и свои знания для его развития и процветания.
Духовно-православный центр «Вятский Посад», работая во благо и на радость православным людям, ставит перед собой новые цели и задачи, рад всем гостям и паломникам, и впредь будет продолжать свою деятельность и вносить свой вклад в развитие Орловщины, в процветание родного края, в укрепление патриотических, семейных ценностей и православных традиций. Кроме того, здесь образовался большой район частных жилых домов, в который входят поселки Вятский Посад, Новая Гать, Малая Гать, Большая Гать, Усть-Рыбница, Кулики и Новой Усть-Рыбницы. В нем проживает фактически не менее 4000 человек. Однако далеко не все проблемы решены в жизни этих деревень. Предстоит решать вопросы школьного образования, строительства фельдшерско-акушерского пункта или амбулатории, открытия аптеки, спортивного зала. В настоящее время на основе этих поселков происходит строительство в пригороде Орла нового одноэтажного жилого комплекса, прообраза города-спутника центром духовно-нравственного притяжения которого стал православный комплекс «Вятский Посад».

В дополнение к Центру, в двух километрах от поселка Знаменка по автодороге «Орёл – Курск» 15 октября 2018 года по инициативе о. Илия и Геннадия Николаевича Цуркова началось строительство подсобного хозяйства «Орловский колос». Идея построить подсобное хозяйство и дать ему название «Орловский Колос» открылась схиархимандриту Илию (Ноздрину) когда он летел молиться у мощей святого Николая Угодника в Бари. Попросив листок бумаги, батюшка написал на нем «Подсобное хозяйство Орловский Колос» и сказал – «Построили «Вятский Посад», теперь есть Благодать строить и «Орловский Колос».

По возвращении из поездки, схиархимандрит Илий лично поехал на поле и отмерил размеры для будущего храма в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов». По словам батюшки «Мы живем с молитвой «Отче Наш» и слова её «Хлеб наш насущный даждь нам днесь» с нами каждый день. Ведь мы заботимся о пище нашей ежедневно. Поэтому и пришлось к душе название храма во имя образа Богородицы «Спорительница хлебов», содействующей нам в приобретении хлеба в котором мы нуждаемся для нашей жизни. «Колос – это зерно, зерно – это хлеб, а хлеб – это жизнь». Отец Илий считает духовность и трудолюбие основами крепкой семьи, общества и государства. Русский народ издревле работал на земле. От матушки Земли он берет свою силу и несгибаемый русский дух, именно в сельском хозяйстве трудолюбив и честен человек. Поэтому так важно укреплять и развивать сельское хозяйство, что и стало основной целью строительства подсобного хозяйства «Орловский Колос», этапы которого контролирует лично батюшка Илий. Подсобное хозяйство «Орловский Колос», включает в себя: храмовый комплекс в честь преподобного Сергия Радонежского, сельскохозяйственную гимназию имени П. А. Столыпина, пансион, выставочный центр, общественно-деловую зону, животноводческий комплекс, фруктовые сады, поля для выращивания овощей. Ныне построенный храмовый комплекс включает в себя также часовню, иконную лавку, купель, и причтовый дом. Завершено строительство сельскохозяйственной гимназии имени П. А. Столыпина. Гимназия рассчитана на 550 человек и предусматривает наличие 5 корпусов, где дети и молодежь смогут получить предпрофильное и профильное образование, связанное с сельским хозяйством. В настоящий момент формируется учебная база. Набрана талантливая педагогическая команда способная дать качественное профильное обучение с использованием новых образовательных технологий, с крепкой ультрасовременной материальной базой. В гимназии предусмотрено образование по принципу «школа полного дня». Современные учебные кабинеты, специализированные лаборатории, научные комплексы, профессиональные педагоги позволят получить качественное образование что создаст интеллектуальный фундамент для дальнейшей реализации потенциала учащихся. Для всестороннего развития детей в гимназии построены собственный бассейн, спортивный, тренажерный, а также просторный актовый и хореографический залы. Подобный уровень имеет особую важность для создания условий с целью оздоровления, приобщения к спорту и формирования здорового образа жизни у обучающихся.
Активно ведется работа по благоустройству прилегающей территории. Ландшафтный дизайн и благоустройство территории – это продуманность линий и палитра красок. От небесного цвета куполов с золотым сиянием не отвести взгляд – покой и бескрайность. Здесь невероятно легко, свободно, много воздуха и пространства, вокруг нетканый ковер из зелени и цветов. Проект в Орловском крае уникальный. Имеет все шансы стать центром духовно-культурного паломничества, одним из мест посещения для семейного отдыха и взаимного общения.

25 сентября 2021 года состоялось торжественное открытие и освящение Храмового комплекса в честь преподобного Сергия Радонежского подсобного хозяйства «Орловский Колос».

17 июля 2023 Духовник Святейшего Патриарха Московского всея Руси Кирилла схиархимандрит Илий (Ноздрин) и руководитель проекта «Вятский Посад» Геннадий Николаевич Цурков посетили животноводческий комплекс подсобного хозяйства «Орловский Колос». Маис Нуритдинович Мирзоев, генеральный директор комплекса, показал поголовье крупного рогатого скота, рассказал об уходе за животными их рационе и удоях, поделился перспективными планами. Батюшка Илий пообщался с работниками комплекса, скотниками, доярками, поблагодарил всех за нелёгкий и важный труд, благословил на дальнейшую работу с хорошими показателями. На сегодняшний день предприятие входит в состав Духовно-православного центра «Вятский Посад» и является станцией искусственного осеменения сельскохозяйственных животных, региональным информационным селекционным центром, проводит криоконсервацию - процесс низкотемпературного сохранения живых биологических объектов с возможностью восстановления их биологических функций после размораживания, оказывает зоотехнические услуги, а также получает и реализует молоко. Оснащено новой техникой, поголовье животных насчитывает 235 голов. Здесь ученики сельскохозяйственной гимназии имени П. А. Столыпина наряду с учебным процессом смогут получить на практике навыки работы.

Статс-секретарь - заместитель министра сельского хозяйства Максим Увайдов 5 сентября 2024 года совершил рабочую поездку в Орловскую и Курскую области, в ходе которой посетил предприятия АПК и образовательные учреждения.

Также Увайдов ознакомился с подсобным хозяйством «Орловский Колос», которое входит в систему Духовно-православного центра «Вятский Посад».

На базе хозяйства 1 июня этого года открылась Сельскохозяйственная гимназия имени П.А. Столыпина. Здесь оборудованы современные учебные кабинеты, специализированные лаборатории, научные комплексы, где ребята могут получить как предпрофильное, так и профильное образование в сфере АПК. Максим Увайдов обсудил с руководством гимназии возможность создания агрокласса, где в сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами могли бы готовить юных селекционеров и генетиков. Сегодня российский агропромышленный комплекс испытывает дефицит кадров, который через три года может стать катастрофическим. К 2030 году производство продукции АПК в России, согласно указу президента Владимира Путина, должно увеличиться не менее чем на 25% по сравнению с 2021 годом, а агроэкспорт должен вырасти в полтора раза, до $55 млрд. рублей. По данным Минсельхоза, сейчас в российском сельском хозяйстве заняты 6 млн человек. Дефицит работников в 2023 году составил около 240 тысяч. Министерство ставит целью укомплектовать предприятия кадрами не менее чем на 90%. Для решения этой задачи Минсельхоз работает с сельскими школами, в которых за шесть лет планируется создать 18 тыс. агротехнологических классов. Для решения проблемы есть предложение подумать о реформе системы аграрного образования. Сейчас среди студентов аграрных вузов только 50−70% идет в производство, остальные «разбегаются по стране, кто куда». Есть путь. Давайте как сделали белорусы: есть бюджетники, давайте заставлять отрабатывать три-пять лет на производстве», — предложил экс-губернатор Краснодарского края А.Ткачев. Зарплаты быстро растут, но в условиях снижения рентабельности, роста себестоимости производства и издержек у агропредприятий нет ресурсов конкурировать за работников с другими индустриями, где платят больше. «Нужно платить тысяч 150 [рублей] доярке, чтобы она осталась. [Чтобы] молодая девушка, закончив школу, потом ПТУ, вернулась на ферму — 150−120 [тысяч рублей], тогда может быть. У нас нет этих средств. И, наверное, в ближайшее время не будет», — заявил Ткачев.

В настоящее время строительство духовно-православных центров, по словам Патриарха Кирилла, становится основой для создания условий в деле православного воспитания молодежи и распространения православной культуры. С их строительством и упованием на помощь Божию начинается с малого великое дело по возрождению России.

Перелыгин Анатолий Иванович – кандидат исторических наук, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии.